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**Теоретическая и практическая значимость работы**

В наше противоречивое время перед каждым неравнодушным педагогом остро стоит вопрос: «Как сегодня воспитывать ребенка человеком завтрашнего дня? Какие знания и умения ему дать в дорогу?» Изменился социальный заказ на ученика: вчера обществу нужен был исполнитель, а сегодня – творческая личность с активной жизненной позицией, с собственным логическим мышлением. Выпускники российской школы по уровню фактических знаний превосходят своих сверстников из других стран. Однако они испытывают трудности при выполнении заданий на применение знаний в практических, жизненных ситуациях, когда требуется провести анализ данных или преобразовать информацию, сформулировать вывод, спрогнозировать результат или объяснить последствия своих действий. Наши ученики не научены правильно выбирать и использовать методы получения научного знания (наблюдение, классификация, сравнение, формулирование гипотез и выводов, эксперимент, обобщение, выводы).

Цель данной работы: познакомить педагогов с активными методами обучения, которые направлены на активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством реализации системно-деятельностного подхода. Для этого было поставлено несколько задач:

1. Познакомить педагогов с активными методами обучения (АМО).
2. Предложить задания для практического применения на уроках русского языка и литературы, которые учитывают возраст и индивидуальные особенности школьников, при этом наблюдается процесс ухода от информационного репродуктивного знания к знанию действия.
3. Выявить уровень достижения личностных и метапредметных результатов среди учащихся 5 и 9 классов.

Ещё Френсис Бэкон (английский философ) сравнивал метод с фонарём, которым путник в темноте освещает себе путь. Это сравнение говорит о том, что даже слабый ученик, вооружённый правильным методом, научится применять знания на практике раньше, нежели отличник, вбирающий в себя знания наобум.

**Значимость**данной работы заключается в том, что предложенные методы обучения помогут педагогу научить школьника выбирать эффективные и понятные для него способы получения знаний, что приведёт к достижению высоких личностных и метапредметных результатов (регулятивных (умение самостоятельно определять цели обучения), коммуникативных (формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение) и познавательных (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать) универсальных учебных действий).

Развитие личности учащегося – это подготовка его к жизни по принципу «человек-мир». Надо создавать условия, чтобы ученик «строил себя сам». Через деятельность и в процессе деятельности человек становится самим собой. Л.Г. Выготский писал: “В основу процесса должна быть положена личная деятельность ученика… Научная школа есть непременно “школа действий”. Наши действия, движения - суть наши учителя”.В докладе международной комиссии по образованию для 21 века под председательством Жака Делора «Образование: скрытое сокровище», сформулировано «4 столпа, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться быть» [1].  По сути дела, Ж. Делор определил глобальные компетенции, необходимые человеку, чтобы выжить в современном мире.

Сегодня учитель развивает, воспитывает и обучает учащихся с помощью различных методов и приёмов. «**Методы обучения -** это упорядоченные способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленные на достижение целей образования» [2,12].

Следует помнить, что метод не может быть неправильным. Неправильным может быть его применение. Методы обучения можно разделить на три группы: **пассивные, интерактивные и активные**. Использование активных методов обучения приводит к ситуации, когда учащиеся активно взаимодействуют друг с другом и имеют равные права с учителем в выборе способов получения новых знаний (на уроке царит демократия).**Активные методы обучения**позволяют сделать работу учащихся на уроке продуктивной, творческой, исследовательской (дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, обучение по алгоритму, мозговая атака). Термин «активные методы обучения» (АМО) появился в науке в 60-е годы ХХ века. Автором является Ю.Н. Емельянов. При использовании АМО деятельность учащихся направлена не на репродукцию знаний, а на преобразование собственного опыта и компетентности. Система АМО опирается на следующие принципы: *индивидуализации* (система многоуровневой подготовки учеников позволяет избежать уравниловки и даёт каждому возможность максимального раскрытия способностей, можно корректировать объём и время выполнения задания); гибкости (вариативные задания, учитывающие запросы и возможности учащихся); *сотрудничества* (развитие отношений доверия, взаимопомощи, ответственности, уважения к личности, взаимообучение); самостоятельности (прямое взаимодействие ученика с информацией, ученик сам «фильтрует» знания).

**Возможность использования представленного опыта**

Ю.Н.Емельянов объединяет активные групповые методы в три основных блока: дискуссионные (групповая дискуссия, анализ конкретных ситуаций); игровые: дидактические и творческие игры, игровая психотерапия, контригра; сенситивный тренинг (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства). Можно привести несколько примеров использования АМО в разных формах:

**1**. **Проблемное обучение** и анализ конкретных ситуаций (учащимся даётся опорная схема или алгоритм применения правила, ученики запоминают алгоритм, применяют его на практике, но сталкиваются с ситуацией, когда алгоритм не действует (имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью или нецелесообразностью избранного способа) [приложение 1]; учитель даёт готовую оценку ситуации (оценивает поведение литературного героя, а ученики либо соглашаются, либо опровергают мнение учителя, аргументируя собственную позицию) [приложение 2]; перед группой ставится ряд вопросов, которые надо проанализировать и решить (даётся готовая таблица, в которой указываются разные орфограммы с примерами слов. Учащимся нужно не только провести анализ, но и классифицировать или ранжировать слова по одному или нескольким критериям) [приложение 3].

**2.** **Социально-психологический тренинг** (учитель не руководит действиями учащихся, а доброжелательно наблюдает за характером общения учащихся при выполнении задания в группе). Данный метод направлен на повышение компетентности в сфере общения (викторина, урок-путешествие, брейн-ринг [приложение 4].

**3.Учебное моделирование** (учащиеся получают общую информацию и составляют опорную схему или собственный алгоритм применения какого-либо правила) [приложение 5].

**4**. **Семинар-дискуссия** (обсуждение какого-либо тезиса, высказывания, умозаключения; обмен мнениями, принятие группового решения) [приложение 6].

**5**. **Круглый стол** - это метод активного обучения, позволяющий закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии [приложение 7].

**6**. **Повышение информационной значимости учебного материала**. Бесконтрольный рост информации об окружающем мире, отсутствие критерия, определяющего её объём, требуют от учителя более компактной подачи учебного материала, умения сжимать информацию, укрупнять дидактические единицы, устанавливать связи между изученным и неизвестным материалом. Данный метод основан на принципе интеграции разнопредметных знаний: «Принцип интеграции становится своеобразным императивом, без выполнения которого невозможно полноценное формирование культурной личности» [4, 25]. В процессе интеграции разных предметов, например, русского языка и литературы развиваются интеллектуально-познавательные способности учащихся (умение выдвигать гипотезу, описывать, объяснять явления и события. При этом выявляется «логико-семантический феномен знания» [7].

Активные методы обучения обеспечивают прочность приобретаемых знаний, так как учащиеся получают их самостоятельно, здесь срабатывает известный в психологии «эффект неоконченного действия» [5], открытый Б.В. Зейгарник. Его суть в том, что действия, которые были начаты, но не закончены, запоминаются лучше. Ученик, не окончивший работу в течение одного урока имеет право продолжить её на следующем и получить достойную оценку за эффективное решение проблемы. Он постоянно думает над ней и не выходит из этого состояния, пока ее не решит. Благодаря такой «творческой» незавершённости формируются прочные знания, навыки и умения, достигаются метапредметные и личностные результаты обучения.

Для старшеклассников проблемными будут следующие вопросы: «Можно ли считать повесть А.С.Пушкина «Капитанская дочка» исторической?», «Как могла измениться жизнь Евгения Онегина, если бы Татьяна согласилась остаться с ним?», «Можно ли считать Чичикова подлецом, ведь он хотел лишь обрести покой и достаток?».

**Направленность рассматриваемых вопросов**

Системно-деятельностный подход, положенный в основу Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения, в том числе предполагает: учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности форм общения для достижения целей образования; обеспечение     преемственности   начального,   общего, основного и среднего (полного) общего образования; разнообразие     индивидуальных     образовательных    траекторий   и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм учебного сотрудничества и расширение зоны ближайшего развития.

Известный педагог-психолог А.М. Матюшкин пишет: «Боясь ошибиться, ученик не будет сам решать поставленную проблему – он будет стремиться получить помощь от всезнающего взрослого» [6,170]. Очень важно, чтобы ученик почувствовал вкус к получению новых, неожиданных сведений об окружающих его предметах и явлениях. Стоит отметить, что активные методы обучения противостоят принудительным формам организации учебных занятий (уважение и поощрение ученика, а не принуждение и унижение). Описанные методы позволяют учащемуся «самостоятельно планировать процесс достижения результатов и проводить постоянную самооценку своей деятельности» [3,5].

**Механизмы реализации идей**

Все представленные в работе методы были апробированы на уроках русского языка и литературы в 5 и 9 классах. В процессе обучения были получены следующие результаты:

1. Анализ проблемных ситуаций в 5б и 5 г классах выявил, что самостоятельно решить проблему противоречия между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа могут 12 учащихся 5 б класса и 16 учащихся 5 г класса, что составило 52,1% и 72,7% соответственно.
2. Аргументация собственной позиции. Среди учащихся 9-х классов самостоятельно справляются с заданием аргументировать свою точку зрения при оценивании литературного героя 10 учеников 9 в класса и 15 учеников 9 б класса (43,5% и 65,2% соответственно).
3. Анализ и классификация по нескольким критериям. Проведённое исследование в 5 классах привело к следующим результатам: в 5 б классе овладели умением классифицировать объекты по одному признаку 15 (65,2%) учащихся, по нескольким признакам – 6(26%). 8 учеников требуют дополнительных консультаций. В 5 г классе умением классифицировать по одному признаку овладели 19(86,3%) учащихся, по нескольким – 12 (55%). У троих учащихся данное умение вызывает трудности.
4. Социально-психологический тренинг на уроке литературы в 9 б классе позволил выяснить  уровень развития коммуникативной компетенции учащихся, их навыки работы в команде. При проведении брейн-ринга участники показали следующие результаты:

1) постановка цели капитаном перед участниками, планирование и распределение задании- 100%;

2) определение оптимального соотношения цели и средств – справились 2 команды из трёх;

3) выбор и использование выразительных средств языка и знаковых систем в соответствии с коммуникативной задачей, сферой и ситуацией общения (на высоком уровне справилась одна команда)

1. Учебное моделирование (составление алгоритма). При использовании метода учебного моделирования на уроке русского языка в 5 б классе в начале учебного года из 23 учащихся 11 человек(48%) выполнили работу полностью, не справились 4 человека, остальные 8 учащихся выполнили задание с помощью учителя. Уровень выполнения аналогичного задания в январе показал, что 17 учащихся (74%) могут самостоятельно провести работу. Это на 6 человек (26%) больше, чем в начале года.

**Обобщение результатов**

Итогом данной работы стало решение поставленных задач:

1. В работе представлены активные методы обучения, позволяющие реализовывать системно-деятельностный подход в обучении.
2. Педагогам предложены образцы заданий с использованием активных методов обучения.
3. Определены уровни овладения учащимися личностными и метапредметными результатами.
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